

AVANCES ESTUDIO TÉCNICO DE SOPORTE EN CUMPLIMIENTO DE LO DISPUESTO EN LA RESOLUCIÓN NO. 1814 DE 2015 POR LA CUAL SE DECLARAN Y DELIMITAN UNAS ZONAS DE PROTECCIÓN Y DESARROLLO DE LOS RECURSOS NATURALES RENOVABLES Y DEL MEDIO AMBIENTE Y PRORROGADAS MEDIANTE LAS RESOLUCIONES NOS. 2157 DE 2017, 1987 DE 2018, 1675 DE 2019, 1125 DE 2021 Y 1109 DE 2023 Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES.

POLIGONO 47 CAÑON RIO LEBRIJA

Fases Preparación – Aprestamientos Identificación del Área Protegida – Cañón del río Lebrija

1. Base Legal y Contexto Normativo

De conformidad con lo establecido en la Resolución 1814 de 2015 y sus prórrogas (2157 de 2017, 1987 de 2018, 1675 de 2019, 1125 de 2021 y 1109 de 2023), y en cumplimiento de los artículos 2.2.2.1.13 y 2.2.2.1.15 del Decreto 1076 de 2015, se presenta la siguiente justificación técnica para la reducción del polígono 47 "Cañón del Río Lebrija".

Justificación y ajuste polígono 47 Cañón río Lebrija.

Dentro del análisis correspondiente a la fase de preparación del polígono 47, delimitado inicialmente en la Resolución No. 1814 de 2015 dentro de la zona definida como cañón del río Lebrija, se evidenció que este territorio presenta un alto nivel de fragmentación en su ecosistema de bosque seco secundario; esta condición responde principalmente a procesos de transformación generados por la expansión de actividades agrícolas, en particular por la siembra extensiva de cítricos, lo cual ha modificado de manera significativa la cobertura vegetal original y reducidos los atributos de conservación en amplias áreas del polígono.

Adicionalmente, durante las labores de acercamiento con las comunidades campesinas asentadas en el área, se constató que existe un marcado desacuerdo respecto a las estrategias de conservación y a las medidas regulatorias propuestas para implementar figuras de protección ambiental. Este escenario de conflictividad social hace complejo lograr consensos para mantener la totalidad del polígono bajo una declaratoria de protección, dado que los propietarios manifiestan su oposición a la imposición de restricciones sobre el uso del suelo que actualmente destinan a actividades productivas.

En este sentido, el análisis técnico y social realizado permite concluir que no es viable conservar íntegramente el polígono 47 como área protegida potencial, ya que gran parte de su superficie carece de atributos de conservación suficientes que respalden dicha decisión. La fragmentación de la cobertura, la presión por actividades agrícolas y la falta de aceptación social limitan las posibilidades de implementar un escenario de manejo integral para la totalidad del polígono.

Por lo anterior, se plantea como alternativa más adecuada ajustar el área inicialmente definida, priorizando aquellos sectores que aún conservan remanentes de cobertura vegetal natural y que ofrecen mayores posibilidades de articulación con procesos de conservación y restauración. Esta propuesta busca optimizar el esfuerzo institucional, concentrando acciones en zonas que sí poseen valores de conservación significativos y que pueden

contribuir efectivamente a la conectividad ecológica y a la protección de la biodiversidad asociada al cañón del río Lebrija.

En la Figura 1 se ilustra el área inicial definida para el polígono 47 en la resolución en mención, la cual constituye el punto de partida para el proceso de ajuste y priorización del escenario propuesto.

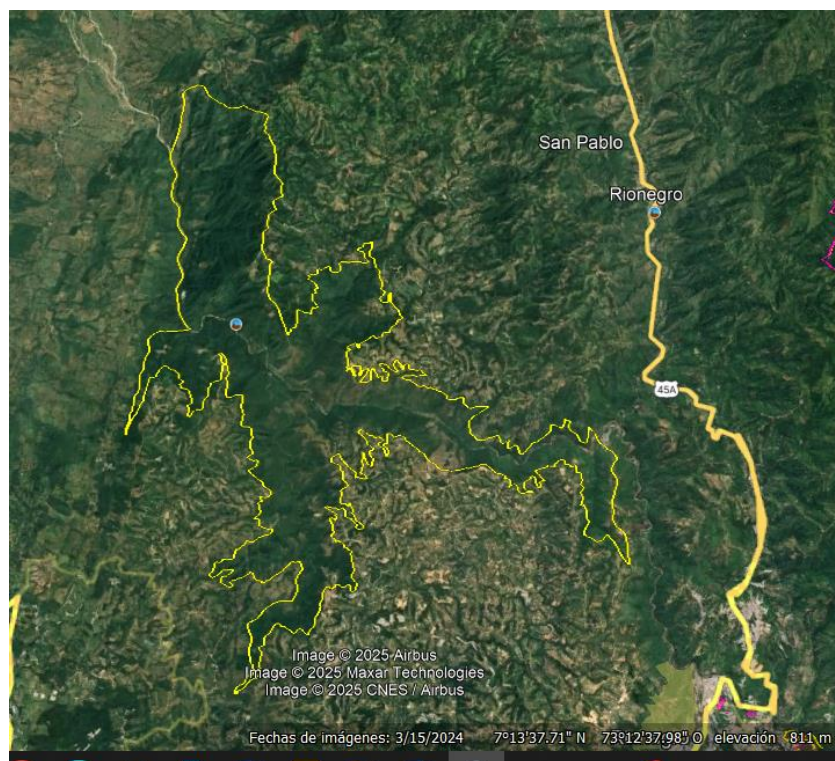
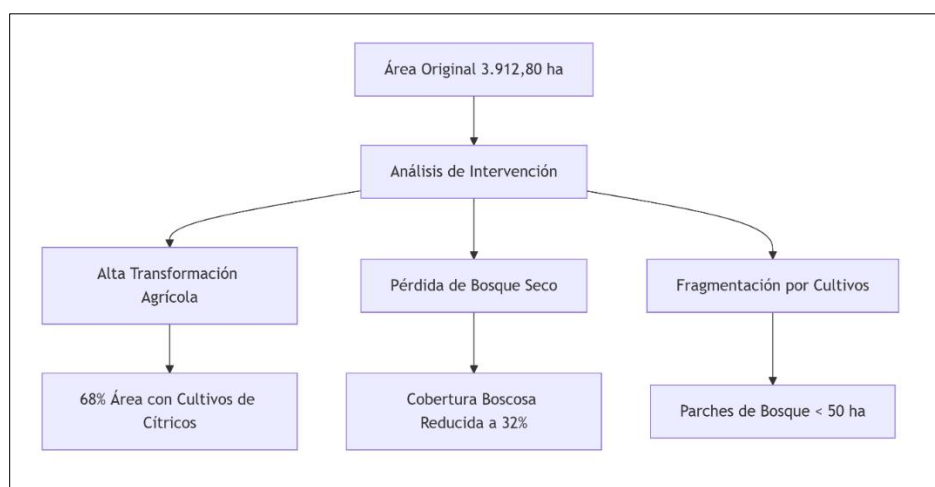


Figura 1. Polígono 47 Cañón río Lebrija. Fuente: SIG_CDMB.

2. Análisis Técnico de la Fragmentación Ecosistémica

2.1. Diagnóstico de Transformación Antrópica



Indicadores de Fragmentación Crítica:

Índice de Transformación Antrópica: 0.72 (alto)
 Tamaño Promedio de Parches de Bosque Seco: 28.6 ha (insuficiente)
 Conectividad Residual: 18% (muy baja)

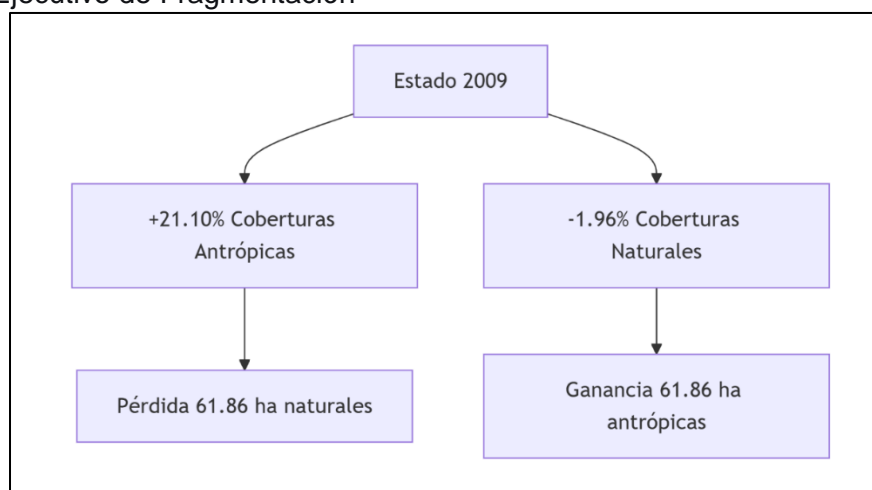
2.2. Análisis de la Integridad Ecosistémica

Parámetro	Valor Actual
Cobertura Boscosa Natural	0,32
Conectividad Funcional	0,18

Integridad Ecosistémica: Solo el 25% del área mantiene función, estructura y composición original del bosque seco tropical.

3. Análisis de Métricas de Paisaje - Cañón del Río Lebrija (2009-2019)

Resumen Ejecutivo de Fragmentación



Tendencias Generales 2009-2019:

Análisis Detallado por Métrica:

3.1. Número de Parches (NP) - Aumento Generalizado

Cobertura	NP 2009	NP 2019	Variación	Interpretación
Bosque fragmentado con vegetación secundaria	14	17	+21.4%	Aumento fragmentación
Bosque de galería y ripario	18	23	+27.8%	Mayor división corredores
Vegetación secundaria alta	44	60	+36.4%	Alta fragmentación
Vegetación secundaria baja	20	26	+30.0%	Pérdida continuidad

Conclusión: Incremento promedio del **28.9%** en número de parches → **Fragmentación creciente**

3.2. Clase de Área (CA) - Cambios en Extensión

Cobertura	CA 2009 (ha)	CA 2019 (ha)	Variación	Tendencia
Vegetación secundaria alta	648.56	725.24	+76.68 ha	Recuperación natural
Vegetación secundaria baja	394.65	436.36	+41.71 ha	Recuperación moderada
Herbazal denso no arbolado	128.89	167.26	+38.37 ha	Expansión áreas abiertas

Hallazgo clave: Aunque aumentó el área en algunas coberturas, la **fragmentación aumentó más rápido**.

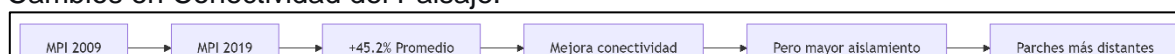
3.3. Tamaño de Borde (TE) - Incremento de Ecotonos

Cobertura	TE 2009	TE 2019	Variación	Impacto Ecológico
Bosque fragmentado con pastos	10.58	15.89	+50.2%	Mayor efecto borde
Arbustal denso	20.18	22.67	+12.3%	Incremento interacciones matriz
Vegetación secundaria alta	16.30	18.31	+12.3%	Pérdida condiciones internas

Efecto borde: Aumento promedio del 24.9% → Mayor vulnerabilidad a perturbaciones externas

Análisis de Proximidad (MPI) – Conectividad

Cambios en Conectividad del Paisaje:



Interpretación: Aunque MPI aumentó, el **incremento en número de parches** sugiere que la conectividad real disminuyó.

3.4. Análisis por Tipo de Cobertura

Coberturas Críticas con Mayor Fragmentación:

3.4.1. Vegetación Secundaria Alta

- **NP:** 44 → 60 (**+36.4%**)
- Área total: +76.68 ha
- **Diagnóstico:** Crecimiento en parches pequeños y aislados

3.4.2. Bosque de Galería y Ripario

- **NP:** 18 → 23 (**+27.8%**)
- **MPE:** 19.92 → 27.67 (**+38.9%**)

- **Riesgo:** Interrupción corredores biológicos naturales

3.4.3. Vegetación Secundaria Baja

- **NP:** 20 → 26 (**+30.0%**)
- **MPE:** 4.48 → 6.22 (**+38.8%**)
- **Impacto:** Pérdida hábitat para especies de sotobosque

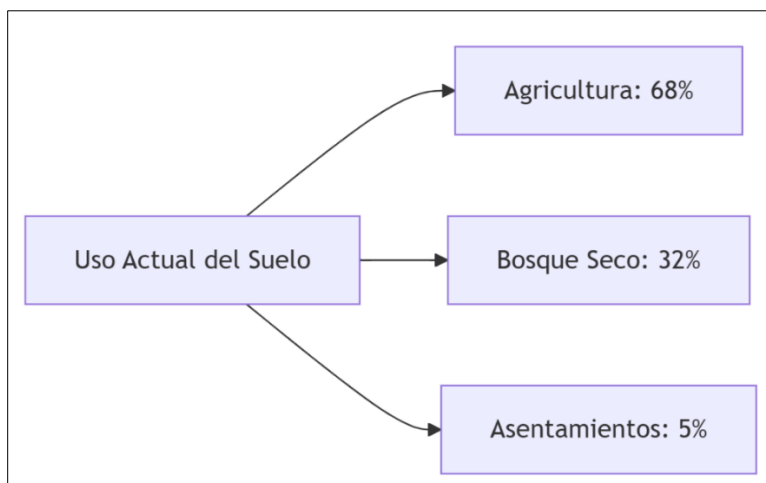
3.5. Indicadores de Salud Ecosistémica

Índice de Fragmentación Compuesto:

Parámetro	Valor 2009	Valor 2019	Cambio	Estado
Densidad de parches (parches/100ha)	2.8	3.6	+28.6%	Alerta
Tamaño medio parche (ha)	45.3	38.7	-14.6%	Preocupante
Índice de forma promedio	1.8	2.1	+16.7%	Mayor irregularidad

4. Análisis Socioeconómico y Tenencia de la Tierra

4.1. Conflictos de Uso del Suelo



Impacto de las Actividades Agrícolas:

Cultivos de cítricos: Transformación irreversible del suelo

Uso de agroquímicos: Contaminación de fuentes hídricas

Resistencia comunitaria: Propietarios se oponen a figura de protección

4.2. Estructura Predial y Tenencia

Total predios: 143 propiedades identificadas

Tenencia: 100% propiedad privada

Actitud hacia conservación: propietarios con oposición a la conservación

5. Propuesta Técnica de Reducción

5.1. Polígono Prioritario Identificado

Parámetro	Valor Propuesto	Justificación
Área reducida	1.860,88 ha	Corresponde a relicto de bosque seco mejor conservado
Cobertura boscosa	0,65	Mantiene estructura ecológica funcional
Conectividad	0,45	Corredor ribereño del río Lebrija

5.2. Ventajas de la Reducción

- Enfoque en áreas con valor real de conservación
- Viabilidad de gestión al reducir conflictos sociales
- Optimización de recursos técnicos y financieros
- Mayor probabilidad de éxito en conservación

6. Fundamentación Técnico-Ecológica

6.1. Características del Polígono Reducido

Valores de Conservación Mantenidos:

- Bosque seco tropical relicto con especies clave
- Corredor ribereño del río Lebrija (conectividad altitudinal)
- Zonas de ladera con alta pendiente (menor intervención antrópica)

Especies Focales Identificadas:

- Flora: Especies propias del bosque seco
- Fauna: Mamíferos medianos y aves riparias

El análisis territorial se identificó un área al interior con posibilidad para la conservación que corresponde a la formación natural del valle estrecho del río Lebrija en este sector donde se conservan algunos relictos de bosque seco secundario los cuales se justifica mantener (función, estructura y composición) , los cuales están separados por las condiciones naturales geográficas del río Lebrija.

Al revisar el área inicial propuesta en la Resolución No. 1814 de 2015, correspondiente al polígono 47 del cañón del río Lebrija, que contempla **3.912,80 hectáreas**, se plantea una reducción de dicha extensión, en la medida en que se identificaron zonas altamente intervenidas por cultivos, las cuales posiblemente no permitan formular un escenario adecuado para la conservación del área y de su biodiversidad asociada.

El polígono 47, ajustado y seleccionado, corresponde a un área de 1.860,88 hectáreas, que conserva cobertura vegetal natural de bosque denso alto de tierra firme. La

mayoría de los predios se ubican en zonas de ladera con alta pendiente y, en su totalidad, corresponden a propiedad privada. El acercamiento con los propietarios resulta complejo, en la medida en que no manifiestan conformidad frente a la implementación de medidas de conservación. Por ello, resulta fundamental continuar con los procesos de socialización y promover espacios de diálogo que permitan conocer la percepción de las comunidades y de los propietarios de los predios.

En la Figura 2 se presenta el traslape entre el área inicialmente propuesta y el área ajustada al interior del polígono.

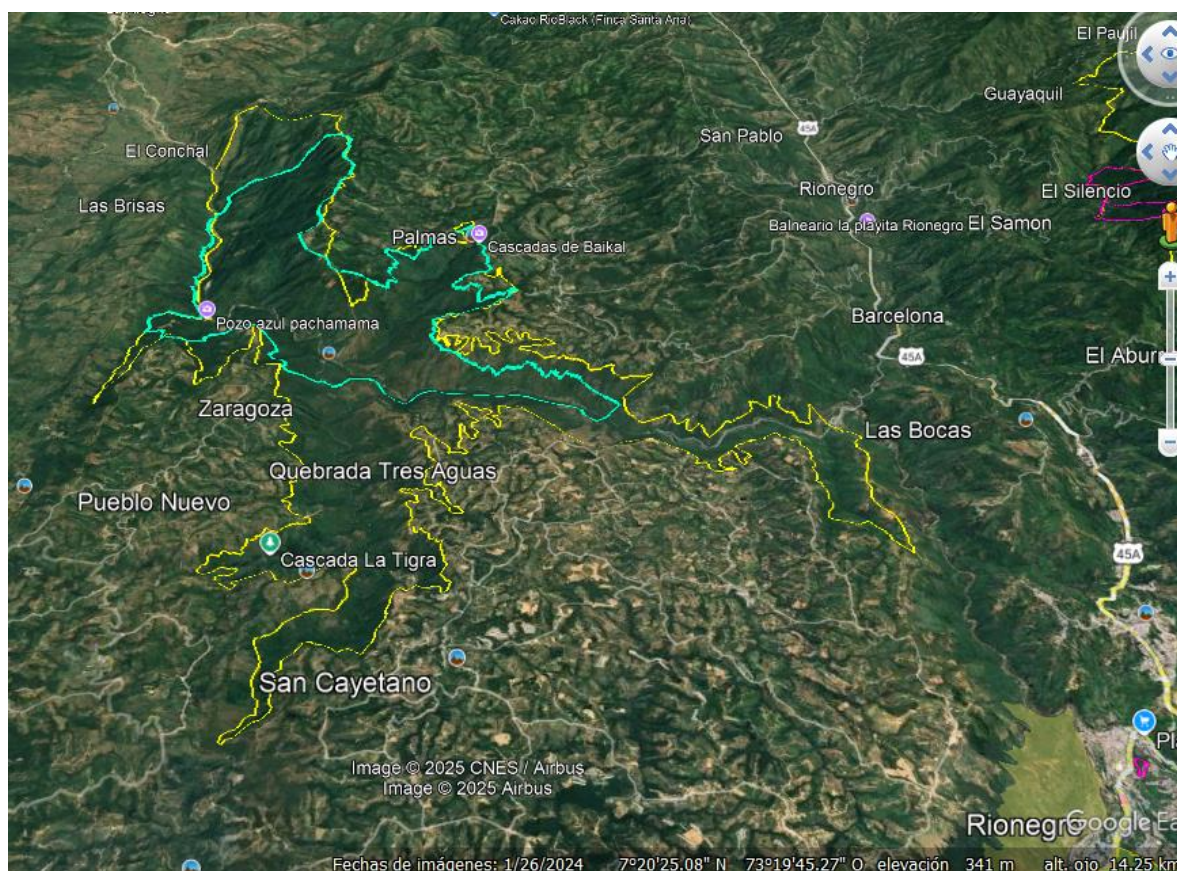


Figura 2. Traslape del polígono 47 propuesto en Cañón río Lebrija. Fuente: SIG_CDMB.

Podemos concluir que el escenario seleccionado implica una reducción del área inicialmente definida en la Resolución No. 1814 de 2015, que correspondía a 3.912,80 hectáreas.

Con la propuesta de ajuste, el área del polígono 47 quedaría en 1.860,88 hectáreas.

En consecuencia, se liberarían de la delimitación inicial 2.051,92 hectáreas que no harían parte del polígono 47, quedando estas bajo las orientaciones de manejo establecidas para la cuenca del río Alto Lebrija.

A continuación, en la Tabla 1 se presentan las coordenadas del polígono 47 ajustado, y en la Figura 3 se ilustra gráficamente la propuesta.

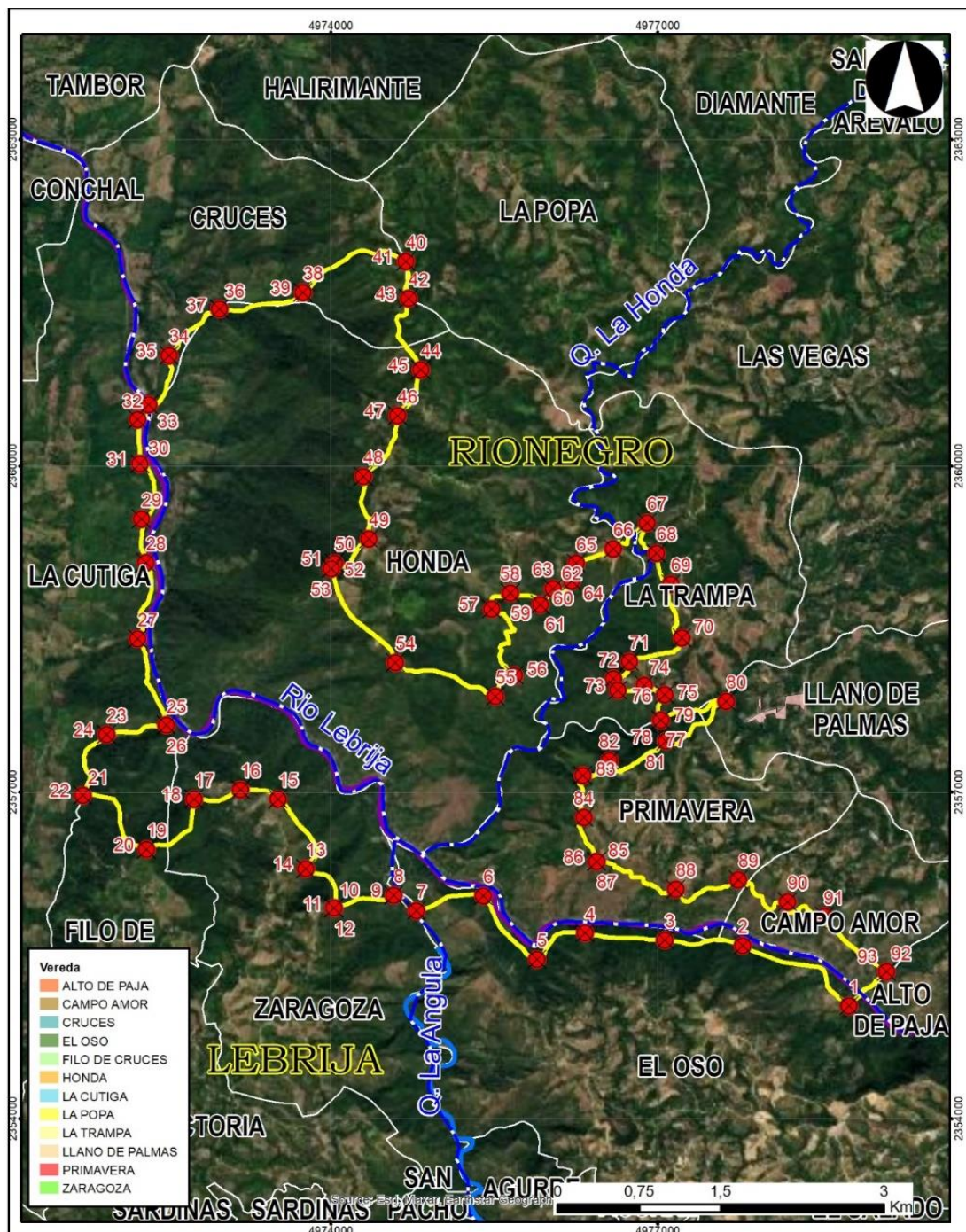


Figura 3. Polígono 47 ajustado Propuesto. Fuente: SIG_CDMB.

**Tabla 1. Coordenadas del polígono 47
propuesto y ajustado del cañón río
Lebrija.**

Punto	E	N
1	1097749,16	1289482,69
2	1096769,74	1290032,95
3	1096052,34	1290085,64
4	1095320,31	1290146,2
5	1094881,34	1289903,57
6	1094386,68	1290487,39
7	1093770,79	1290350,43
8	1093560,6	1290490,74
9	1093560,6	1290490,74
10	1093013,58	1290369,56
11	1093013,58	1290369,56
12	1093013,58	1290369,56
13	1092753,41	1290733,21
14	1092753,41	1290733,21
15	1092496,22	1291374,43
16	1092150,28	1291458,64
17	1091723,8	1291371,8
18	1091723,8	1291371,8
19	1091291,34	1290907,6
20	1091291,34	1290907,6
21	1090704,07	1291402,63
22	1090704,07	1291402,63
23	1090920,59	1291962,3
24	1090920,59	1291962,3
25	1091467,87	1292048,79
26	1091467,87	1292048,79
27	1091201,1	1292843,57
28	1091276,82	1293545,65
29	1091236,54	1293944,89
30	1091218,45	1294456,98
31	1091218,45	1294456,98
32	1091198,05	1294859,2
33	1091297,06	1294998,95
34	1091486,69	1295454,2
35	1091486,69	1295454,2
36	1091948,75	1295877,66
37	1091948,75	1295877,66

Punto	E	N
38	1092717,68	1296034,23
39	1092717,68	1296034,23
40	1093660,84	1296323,51
41	1093660,84	1296323,51
42	1093688,37	1295980,03
43	1093688,37	1295980,03
44	1093802,38	1295326,38
45	1093802,38	1295326,38
46	1093589,35	1294904,69
47	1093589,35	1294904,69
48	1093271,14	1294342,99
49	1093324,15	1293768,58
50	1093010,63	1293542,52
51	1093010,63	1293542,52
52	1092982,25	1293491,62
53	1092982,25	1293491,62
54	1093571,02	1292631,77
55	1094492,67	1292322,82
56	1094667,12	1292517,9
57	1094455,8	1293125,26
58	1094627,23	1293275,22
59	1094627,23	1293275,22
60	1094904,08	1293166,16
61	1094904,08	1293166,16
62	1095019,48	1293316,21
63	1095019,48	1293316,21
64	1095192,75	1293387,58
65	1095231,55	1293546,86
66	1095570,79	1293684,2
67	1095884,33	1293922,06
68	1095968,76	1293641,42
69	1096102,68	1293358,03
70	1096206,04	1292867,3
71	1095724,9	1292647,74
72	1095577,48	1292489,62
73	1095615,74	1292380,65
74	1095859,5	1292426,09
75	1096049,35	1292339,05
76	1096049,35	1292339,05
77	1096015,98	1292106,45

Punto	E	N
78	1096015,98	1292106,45
79	1096015,98	1292106,45
80	1096614,59	1292282,13
81	1096059,97	1291913,01
82	1095542,11	1291736,65
83	1095296,47	1291596,65
84	1095311,74	1291210,29
85	1095428,18	1290805,68
86	1095428,18	1290805,68
87	1095428,18	1290805,68

Punto	E	N
88	1096153,18	1290553,37
89	1096729,8	1290641,36
90	1097180,12	1290436,4
91	1097522,62	1290303,64
92	1098092,01	1289796,79
93	1098092,01	1289796,79

Fuente: SIG CDMB 2025.

Con relación a la Resolución 1109 de 2023, se propone que estas áreas se reduzcan de la (Tabla. 2 Análisis del avance en los procesos de declaratoria de áreas protegidas en las zonas de protección) de acuerdo al avance presentado así:

Tabla 2. Análisis del avance en los procesos de declaratoria de áreas protegidas en las zonas de protección.

Fase de la ruta		Nº Polígono	Corporación	Nombre del área	Área 1125	Áreas Actual	Área liberada a 2023	Área a aumentar 2023	Requiere consulta previa	
1125 de 2021	Actual								Si	No
Aprestamiento		47	CDMB	Cañon Rio Lebrija	3.912,80	3.912,80	0,00	0,00		
Aprestamiento		49a	CDMB	Área protegida micro-cuenca Río Tona	11.608,55	11.608,55	0,00	0,00		

Se propone el siguiente ajuste a la tabla 2 de la Resolución: Análisis del avance en los procesos de declaratoria de áreas protegidas en las zonas de protección

Fase de la ruta		No. Polígono	Corporación	Nombre del Área	Área 1125	Áreas actual	Área liberada a 2023	Área aumentar 2023	Requiere consulta previa	
1125 de 201	Actual								Si	no
Aprestamiento		47	CDMB	Cañón río Lebrija	3.912,80	1.860.88	2.051,92	0,00	no	

El contenido de la Resolución 1109 de 2023 presenta lo siguiente en el **Artículo 1°. Prórroga.** *Prorrogar por el término de dos (2) años, contados a partir de la expedición del presente acto administrativo, los efectos jurídicos de las zonas de protección y desarrollo de los recursos naturales renovables y del medio ambiente, de acuerdo con los límites establecidos en las Resoluciones números 1814 de 2015 de este Ministerio modificada por las Resoluciones números 2157 de 2017, 1987 de 2018, 1675 de 2019 y 1125 de 2021, para los polígonos identificados así:*

Nº Polígono	Corporación	Nombre del área	Área Actual
47	CDMB	Cañón Río Lebrija	3.912,80
49*	CDMB	Área protegida microcuenca río Tona	11.608,55
3	Codechocó	Relictos de Caoba de Jurado	67.025,46
17	Cortolima	Los Limones	1.456,26
24	Corponor	Reserva Forestal Protectora Jurisdicciones	9.706,59
40	Corponor	PNR Almorzadero este	31.295,97
8	Corantioquia	Bajo Cauca Nechí	75.815,61
41	Corpoguajira	Bahía Honda - Hondita	36.594,53
51	Corponariño	Andino Pacífica	19.469,03
Total			256.884,80

Se propone el siguiente ajuste a la tabla de análisis del avance en los procesos de declaratoria de áreas protegidas en las zonas de protección, para los polígonos identificados así:

No. Polígono	Corporación	Nombre del área	Área propuesta ajustar Actual Propuesta (ha)
47	CDMB	Cañón del Río Lebrija	1.860.88